

MISSET

Nummer 1 - februari 2012 - jaargang 38

GATERING

Noordelijke dames debuteren
Misset Catering Top

'De rayonmanager devalueert'
Ondernemer exploiteert brasse
in zorgcentrum

'Ander verdienmodel kan het
keren in de catering'

ZAAMEN
Inspirerend werken in hartje

ZAAMEN IN HARTJE HAARLEM

TV-KOK IS MANAGER
BEDRIJVENCENTRUM

Flinke boetes bij overtreding DHW

Bij evenementen wordt ook alcohol geschonken: niet op basis van een reguliere drank- en horecaverunning maar op basis van een tijdelijke ontheffing. Deze ontheffing kan echter alleen worden verleend voor het verstrekken van zwakalcoholhoudende drank. Vraag de ontheffing tijdig aan en hanteer de regels zorgvuldig want overtredingen worden zwaar bestraft.

Voor het verstrekken van zwakalcoholische drank tijdens evenementen is een ontheffing op artikel 35 Drank- en Horecawet vereist. Op grond van artikel 35 Drank- en Horecawet (DHW) kan – samengevat – de burgemeester ontheffing verlenen voor het verstrekken van zwakalcoholhoudende drank bij bijzondere gelegenheden

van zeer tijdelijke aard voor een aaneengesloten periode van ten hoogste 12 dagen. Zo'n ontheffing kan onder beperkingen worden verleend. Er kunnen ook voorschriften aan de ontheffing worden verbonden. De ontheffing volgens artikel 35 gaat in de regel samen met een evenementenvergunning.

VOORWAARDEN VOOR ONTHEFFING

1) alle leidinggevenden moeten beschikken over het certificaat Sociale Hygiëne, 21 jaar of ouder

- zijn en mogen geen strafblad hebben;
- 2) de ontheffing wordt niet verstrekt als er aanwijzingen zijn dat de openbare orde, veiligheid of zedelijkheid in het gedrang komt;
- 3) met de ontheffing mag slechts zwakalcoholische drank (tot 15% alcoholpercentage) worden geschonken.

ZWAKALCOHOLISCHE DRANK

Volgens artikel 1 DHW dient onder zwakalcoholhoudende drank te worden verstaan: alcoholhoudende drank, met uitzondering van sterke drank. Onder sterke drank dient op grond van artikel 1 DHW te worden verstaan: de drank, die bij een temperatuur van twintig graden Celsius voor vijftien of meer volumepercenten uit alcohol bestaat, met uitzondering van wijn.

De DHW spreekt niet over mixdranken. Wel is jurisprudentie over mixdranken bekend.

In de jurisprudentie is met name van belang de uitspraak van de Hoge Raad uit 2007 (HR 6 februari 2007, LJN: AZ 3142) waarin is uitgemaakt dat gelet op doel en strekking van de Drank- en Horecawet moet worden aangenomen dat verstrekking van sterke drank in een door de verstrekker vervaardigd mengsel van sterke drank(en) (een) andere drank(en) zoals post-mixen onder het verbot van artikel 20.2 DHW (het is verboden sterke drank te verstrekken aan personen onder de 18 jaar) is begrepen.

BEWIJS

De Hoge Raad komt tot de volgende conclusie: voor het bewijs dat sterke drank is verstrekt, is voldoende dat wordt vastgesteld dat de drank die wordt verstrekt, geheel of ten dele alkomstig is uit een fles sterke drank. Anders dient per glas van

zet-en-klaar gemixte drankjes als Bacardi Breezer zijn toegestaan op evenementen.

Sterke drank zoals whisky kan de organisator van het evenement op een flinke boete komen te staan.

verstrekte drank het alcoholpercentage te worden bepaald, aangezien het alcoholpercentage afhankelijk is van de mengverhouding; bij een mixapparaat kan de verstrekker de mengverhouding bepalen. Hierdoor zou de door de wetgever beoogde bescherming van minderjarigen tegen alcohol flusoir worden, aldus de raad.

In het kader van deze procedure is de vergelijking gemaakt met de verkoop van kant-en-klaar gemixte drankjes als Harardi Breezer. Daarbij is ook nog gewezen op het feit dat de Minister bij de wijziging van de DHW geen onderscheid maakte naar de plaats waar de mixdrank is gemengd. De Minister wees voor het onderscheid tussen sterke drank en zwalalcoholhoudende drank enkel naar het alcoholpercentage. Het alcoholpercentage van mixdrank vormt het enige criterium om uit te maken of het om sterke drank gaat of niet.

De Hoge Raad stelt echter dat bij een vermenging van sterke drank zoals in postmixen het risico bestaat dat het alcoholpercentage van het verstrekte mengsel – welk percentage zich moeilijk zal laten vaststellen – de in artikel 1 DHW vastgelegde limiet overschrijft.

FIKSE BOETE

Met de uitspraak van de Hoge Raad uit 2007 is de deur nogmaals gesloten om post-mixdranken binnen de ontheffing van artikel 35 DHW te laten vallen. Wel is het mogelijk om mixdranken die van tevoren zijn gemixt, zoals breezers, met een alcoholpercentage minder dan 15%, binnen een dergelijke ontheffing te verstrekken. Ter plekke mixen mag echter niet, omdat het risico dat het percentage alcohol dan te hoog uitvalt te groot wordt geacht. Wordt er toch sterke drank geschonken, dan betekent dit een overtreding zoals genoemd in de Wet economische delicten en kan dat bestraft worden met een boete van maximaal €9.000 een taakstraf of een hechtenis van maximaal 6 maanden.

BEZWAAR

Als de ontheffing geweigerd wordt door de gemeente, dan kan daar bezwaar tegen aangetekend worden. Omdat het indienen van bezwaar geen zogenaamde 'opschortende werking' heeft en de vergunning dus in afwachting van de beslissing op bezwaar geweigerd blijft, kan de weigering ook door het aanvragen van een voorlopige voorziening aan de rechter wordt voorgelegd

voor een voorlopig oordeel en het verzoek de ontheffing toch als verleend te beschouwen.

Of deze procedures kans van slagen hebben, hangt af van de vraag op welke grond de ontheffing geweigerd is en of de gemeente de weigering goed kan onderbouwen. Is de ontheffing bijvoorbeeld geweigerd vanwege een risico op verstoring van de openbare orde, dan zal de gemeente dat wel moeten kunnen onderbouwen met – bijvoorbeeld – pollierapportages.

TAPONTHEFFING

Overigens gaat een tapontheffing in verreweg de meeste gevallen gepaard met een evenementenvergunning. Gemeenten mogen in hun eigen APV vastleggen in welke gevallen evenementenvergunningplichtig zijn, wanneer ze gemeld moeten worden bij de gemeente en in welke gevallen geen van beide nodig is. Meestal hangt dat af van de vraag naar het aantal bezoekers, de duur van een evenement en of een evenement een commercieel karakter heeft of niet, bijvoorbeeld een buurtbarbecue. Zowel de evenementenvergunning (indien vereist) als de tapontheffing dienen bij de gemeente tijdig te worden aangevraagd. Houd rekening met een bestelstermijn van in de regel minimaal acht weken. Sommige gemeenten hanteren voor grotere evenementen een deadline voor aanvragen die zelfs aanzienlijk langer kan zijn.

LEGE VAN €1000

Voor beide aanvragen dienen leges betaald te worden. Hoewel de door gemeenten gehanteerde tarieven voor leges sterk kunnen verschillen, zijn de leges voor een tapontheffing in de regel beperkt (in veel gevallen niet meer dan €100) terwijl leges voor vergunningen voor grotere evenementen soms meer dan €1000 kunnen bedragen.

* Mr. Haroul Meester, Meester Advocaat te Amsterdam, www.meestermeester.nl

EISEN PARTYCENTRA

De regels ten aanzien van drank zijn niet alleen streng tijdens evenementen. Partycentra of andere horecabedrijven die drank verstrekken hebben eveneens te maken met extra eisen. Op grond van de Drank- en Horecawet moet er gedurende de openingstijden altijd een leidinggevende aanwezig zijn.

Aan die leidinggevende worden eisen gesteld. Zij mogen niet uit de ouderlijke macht of de voogdij zijn ontzet en niet onder curatele staan. Ook mogen zij niet van 'slacht levensgodrag' zijn en dienen ze te voldoen aan de eisen ten aanzien van het zedelijk gedrag. Ze zijn minimaal 21 jaar en beschikken over kennis en inzicht met betrekking tot Sociale Hygiëne. Ze bezitten het diploma Sociale Hygiëne. Ze mogen binnen de laatste vijf jaar niet veroordeeld zijn wegens een misdrijf met een onvoorwaardelijke vrijheidsstraf van meer dan zes maanden, in Nederland, Nederlandse Antillen of Aruba. Ook mogen ze binnen deze termijn niet veroordeeld zijn tot een onvoorwaardelijke geldboete van €500 of meer.

Verder mogen ze geen leidinggevende zijn geweest van een zaak waarvan de vergunning is ingetrokken wegens overtreding van de Drank- en Horecawet, de Oplichtwet of op grond van verstoring van de openbare orde. Hierop is een uitzondering mogelijk als aanemelijk is dat de leidinggevende geen verwijt kan worden gemaakt.